

*Голубева Татьяна Михайловна,
учитель истории
МБОУ СОШ №3 город Кашин*

Из истории Общества ревнителей изучения местного края и охраны достопримечательностей природы, искусства и старины: издательская деятельность Общества

Осень 1920 года. В Кашине при музее создано Общество ревнителей изучения местного края и охраны достопримечательностей природы, искусства и старины. Для молодежи поясню, а со слушателями постарше поймаю чудесное слово «ревнители». Так называют людей, усердно и искренне старающихся принести пользу какому-либо делу. Слово это хорошо не только по звучанию, но и содержательно очень важно для моего сообщения. И в названии, и в Уставе общества указаны те дела, к которым следует относиться «искренне и усердно»:

1. ИЗУЧЕНИЕ местного края
2. ОХРАНА достопримечательностей.

Дополнительно в Уставе уточняется, что Общество «преследует чисто научные цели и исключает какие бы то ни было политические вопросы». Поскольку известно, что с окончанием НЭПа прекратилась и деятельность Общества – не только Кашинского, но и иных краеведческих обществ в стране, попробую разобраться, не было ли внутренних причин для такого печального итога прекрасного и полезного дела. Принято считать, что главной причиной завершения «золотого века» российского краеведения стало отрицательное отношение власти к смакованию особенностей края, неактуальному в условиях массовой коллективизации и индустриализации. Однако пока не встречала попыток оценить внутренне состояние краеведческих организаций в конце 1920-х годов. Думаю, что одной из причин прекращения деятельности обществ стал отход их от заявленных изначально целей и задач. По крайней мере, к Кашинскому обществу ревнителей «изучения и охраны» это предположение имеет прямое отношение. Попробую это доказать.

Перед вами – списки подготовленных членами Кашинского общества докладов – в 1922 и в 1928 годах, то есть в начале и в конце деятельности. Эти доклады читались на заседаниях Общества – перед коллегами-краеведами, перед гражданами, интересующимися вопросами краеведения – во время публичных лекций, в том числе и приуроченных к праздникам.

Часть докладов размещалась в местной прессе, часть в конце 1920-х годов была опубликована в виде отдельных брошюр.

Количественно принципиальных изменений не видим – увеличение годичного списка на четыре – не существенно. Но – проанализируем тематику исследований. Я выделила три блока:

1. Общенаучные исследования
2. Сообщения о состоянии краеведческого движения
3. Доклады, имеющие практическое значение для экономики региона.

Первоначальный вывод очевиден: количество докладов общенаучного направления – то есть тех, которые соответствуют заявленным в Уставе целям – сократилось вдвое. Зато темы, связанные с практической пользой для экономики региона, которые в начале деятельности Общества отсутствовали вовсе, к концу 1920-х годов лидируют, таких работ даже больше, чем исследований об истории и природе края.

О характере и качестве исследований можно судить прежде всего по опубликованным материалам. Единственной брошюрой общенаучного направления в моём распоряжении стало издание работы Ивана Дмитриевича Приселкова «Ледниковый период и человек каменного века в Кашинском крае». Информационно работа имеет большое значение для увеличения объема знаний о крае – тем более большое, что это знания о малоизученном периоде. Характер работы – просветительский. Материал изложен в соответствии с канонами устного доклада. Автор опирается на принцип «от известного – к неизвестному», и начинает рассказ «издалека», с того, что знает каждый житель Кашина – с битвы на реке Сить, с Кашинского княжества и кашинских денег. Текст, написанный Иваном Дмитриевичем, эмоционально окрашен, изобилует образами, сравнениями. Землю автор ощущает как живое существо, полный цикл жизни которого принципиально не отличается от этапов жизни любого животного или растения. Разница лишь в продолжительности этапов жизни. «Миллион лет в жизни нашей планеты – время незначительное»... Даже терминология исследователя призвана приблизить его к слушателям и читателям. Например, первобытного человека Иван Дмитриевич называет «первым насельником». Важен и прием «личного участия»: автор часто опирается на то, что видел сам.

Сергеем Владимировичем Кисловским было подготовлено к печати в 1928 году две работы – о краеведческом движении и о валяльном промысле

Калязинского района. Первая работа написана в тех же тонах, что и уже представленный труд Приселкова – эмоционально, образно. Чего стоит, например, такая мощная фраза о значении краеведческого движения: «Краеведы перепахивают трактором культуры вдоль и поперёк огромную страну, вызывая к жизни не отдельные бриллиантовые ручейки культуры, а громадный и бурный поток массового социалистического строительства». Главная цель – познание – остается, но вместо заявленной в уставе цели ОХРАНЫ появляется задача просвещения – «культурный подъем населения». Подчеркивая ещё раз неполитический характер деятельности краеведов, Сергей Владимирович говорит: «У краеведов один только уклон – это не иметь никаких уклонов». Однако название работы указывает на тесную связь деятельности краеведческих обществ с задачами социалистического строительства. Именно ему – строительству нового строя – посвящена еще одна опубликованная в 1928 году работа: «Валяльный промысел Калязинского района и его электрификация». Научный подход мы видим в логическом построении исследования – от далекого – к близкому. Тщательный анализ происхождения, особенностей промысла в регионе завершается конкретными соображениями о направлениях современного развития сапоговаляльного дела.

Апофеозом практического направления в деятельности общества можно считать издание двух работ М.Н.Букина – о птицеводстве и разработке торфа. Обе работы – экономические проекты, выраженные в таблицах, схемах, формулах. Просветительский характер, использование каких-либо приемов, чтобы заинтересовать слушателя или читателя – минимальны. В качестве примера годится всего одна фраза, в которой есть про «курицу, которая несёт золотые яйца», и просьба «отнестись к курице серьезно». Зато есть ссылка на тов.Енукидзе, который на съезде женщин в Москве задал вопрос: «что займет третье место в экспорте – лес или яйцо?». Брошюра о торфе вовсе лишена какого-либо текста – это порядок действий и экономические выкладки, касающиеся разработки торфа Лаптевского болота. Приносит ли деятельность такого краеведа как М.Н.Букин пользу? Да, конечно. Только – о каком деле идет речь? О деле ИЗУЧЕНИЯ? О деле ОХРАНЫ? Нет!!!

Преобладание таких практических тем в деятельности Общества значит отход от уставных целей и задач. Последний план работ Кашинского общества ревнителей изучения местного края и охраны достопримечательностей природы, искусства и старины состоит из шести пунктов. Здесь есть всё: вопросы сельскохозяйственного районирования,

изучение лугов на предмет их практического использования, вопросы птицеводства и льноводства. А вот ИЗУЧЕНИЯ и ОХРАНЫ – нет. Согласно, что жить в обществе и быть свободным от него – нельзя. Но также убеждена, что следование принципам, самими же определенным – залог если не успеха и развития, то хотя бы – душевного спокойствия.

1922 год	1928 год
<ol style="list-style-type: none"> 1. «Дело Кашинского магистрата 1796 года о растратах в Кашинском соборе» 2. «Почему понедельник принято считать тяжелым днем?» 3. «Исчезнувшие названия и фамилии в местном крае» 4. «Общий характер физических процессов на земле и в нашем крае» 5. «Рукопись 18 века о старообрядцах» 6. «О народных поверьях» 7. «Старый фарфор и местные заводы» (Приселков И.Д.) 8. «Красота в природе местного края» (Приселков И.Д.) 9. «Стихи о Кашине, написанные в 1881 году политическим ссыльным» (Любимов С.В.) 10. «О старинных наименованиях кашинских улиц и урочищ» (В.И.Кункин) 11. «Исчезновение названий и фамилий в местном крае» (В.И.Кункин) 12. «Выдающиеся люди местного края» (А.И.Завьялов) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Калязинские кружева (И.Ф.Никольский) 2. «Местные лекарственные растения» (А.В.Модестов) 3. «Народная медицина» (В.И.Кункин) 4. «Очерки из истории края по материалам 18 века» (В.И.Кункин) 5. «История общества «Доброхотная копейка» (В.И.Кункин) 6. «Ледниковый период и человек каменного века в Кашинском крае» (Приселков И.Д.) <ol style="list-style-type: none"> 1. «Турнепс и его значение для сельского хозяйства Севера» (М.Н.Букин) 2. «Перспективы молочного хозяйства в городе Кашине» (М.Н.Букин) 3. «Положение птицеводства и яичной торговли в бывшем Кашинском уезде Тверской губернии» (М.Н.Букин) 4. «Экономика Кашинско-Калязинско-Кимрского края в связи с вопросом районирования» (С.В.Кисловской) 5. «Причины, препятствующие кооперированию кустарей Калязинского района» (С.В.Кисловской) 6. «Валяльный промысел

	<p>Калязинского района и его электрификация» (С.В.Кисловской)</p> <p>7. «Любительские дворовые птицы, подходящие нашему климату и красивые по оперению» (Приселков И.Д.)</p> <ol style="list-style-type: none">1. «Третья всероссийская конференция по краеведению» (С.В.Кисловской)2. «9 съезд краеведов в городе Рыбинске» (С.В.Кисловской)3. «Краеведение, культурная революция и социалистическое строительство» (С.В.Кисловской)
--	---